

Propuestas andinas

Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de Montaña en los Andes

Oportunidades para la cooperación regional

Propuestas andinas

Foto portada
Puerta Intipunku, Cuzco, Perú
Jose Luis QE

Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de Montaña en los Andes

Oportunidades para la cooperación regional

AUTORES

Émilie Dupuits
Alejandra Melfo

CONCEPTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO

Émilie Dupuits
Luis D. Llambí
Karen Price
Vilisa Morón
Macarena Bustamante
María Argüello

REVISIÓN DE TEXTOS

Luis D. Llambí
Karen Price
Vilisa Morón

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Julián Marcel Toro

Citar este documento como:

É. Dupuits, A. Melfo (2025). Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de los Andes: oportunidades para la cooperación regional. Quito: Iniciativa Andina de Montañas, Adaptación en las Alturas, CONDESAN.

Las publicaciones de CONDESAN contribuyen con información para el desarrollo sostenible de los Andes y son de dominio público. Los lectores están autorizados a citar o reproducir este material en sus propias publicaciones. Se solicita respetar los derechos de autor de los investigadores y CONDESAN y enviar una copia de la publicación en la cual se realizó la cita o publicó el material a nuestras oficinas.



Consortio para el Desarrollo Sostenible
de la Ecorregión Andina CONDESAN
condesan@condesan.org
www.condesan.org

Oficina Quito, Ecuador
Germán Alemán E12-123 y
Carlos Arroyo del Río
Tel +593 2 224 8491

Oficina Lima, Perú
Las Codornices 253
Surquillo
Tel +51 618 9400

Contenido

5 **Las Montañas Andinas:**
Megadiversidad Biológica y Cultural

9 **La IAM y el Patrimonio Andino**

11 **Marco Conceptual y Enfoque Metodológico**

16 **Inventario Regional**

21 **Análisis de Estudios de Caso:**
Lecciones Aprendidas de la Gestión Territorial Andina

23 **Modelos de Gobernanza, Desafíos Institucionales y Potencial de Articulación Regional**

28 **Recomendaciones para la Acción Regional**

32 **Referencias**

33 **Anexo: inventario de sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de los Andes**

Chlorophonia cyanea
© Larry Hubble



Este documento fue elaborado a partir del “Estudio de los sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biosfera de los Andes: oportunidades para la cooperación regional”, realizado por encargo de la Iniciativa Andina de Montañas, con el apoyo del programa Adaptación en las Alturas, implementado por CONDESAN y financiado por la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE). Es un producto planificado en el Plan de Acción 2022-2026 de la Iniciativa Andina de Montañas.

Agradecimientos

Las autoras y el equipo de CONDESAN quieren agradecer a los y las participantes en el Estudio por sus aportes con información y reflexión relevante para su elaboración, a través de entrevistas y talleres participativos. Se agradece también a COSUDE por el apoyo financiero a través del Programa Adaptación en las Alturas, y al equipo del Proyecto RedViva por su apoyo en la conceptualización del Estudio y el establecimiento de contactos clave para su implementación.



Resumen

El presente documento resume los principales hallazgos del "Estudio del Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de los Andes: oportunidades para la cooperación regional" (Dupuits 2025), promovido por la Iniciativa Andina de Montañas (IAM) y enmarcado en su Plan de Acción 2022-2026. Ofrece un inventario y un análisis exhaustivo de los sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera, así como de las oportunidades para la cooperación regional a lo largo de los 8000 km de la Cordillera de los Andes, una región definida por su megadiversidad tanto biológica como cultural.

El estudio destaca el estrecho vínculo entre el patrimonio cultural y el natural en la región andina, y resalta las oportunidades para fortalecer la coordinación institucional a nivel nacional y regional entre ambos ámbitos y las Reservas de Biósfera. Si bien la figura de las Reservas de Biósfera, ampliamente extendida y funcional, ofrece un marco valioso para impulsar la cooperación transfronteriza, actualmente los cambios políticos en los países de la región respecto a los sectores de ambiente y cultura, nos llevan a replantear

estrategias de cómo promover una articulación más fluida y a consolidar iniciativas regionales como el Qhapaq ñan o el Lago Titicaca.

En respuesta a estos hallazgos, el estudio propone un conjunto de recomendaciones clave orientadas a la acción y la articulación regional, enfocadas en consolidar la gobernanza mutiescala. Esto incluye consolidar o formalizar los Comités Nacionales del Programa MaB para una mejor coordinación, fortalecer el uso de enfoques de gestión participativa y biocultural (poniendo en valor el patrimonio andino), y promover la creación de una Mesa de Trabajo de Patrimonio Andino en el seno de la IAM para impulsar la acción colectiva. El objetivo final es aprovechar las redes internacionales existentes (como la Red Mundial de Reservas de Biósfera de Montaña) y los sitios con potencial binacional para impulsar proyectos piloto y estrategias de conservación integrales que garanticen la puesta en valor del patrimonio andino y el desarrollo sostenible de las comunidades.

Machu Picchu, Perú
Apolo



Puma concolor
© Jancont



Las Montañas Andinas: Megadiversidad Biológica y Cultural

La Cordillera de los Andes, columna vertebral de América del Sur, se extiende por más de 8000 km, abarcando un amplio espectro latitudinal, desde el Caribe tropical hasta el extremo austral. Este rango geográfico, combinado con un gradiente altitudinal que supera los 6000 m con un promedio entre los 3000 y 4000m, ha configurado un mosaico ambiental único. La región alberga una impresionante diversidad de ecosistemas, incluyendo diversos tipos de bosques, arbustales, pastizales de altura (p. ej. páramos, punas, estepas patagónicas) y entornos glaciares y periglaciares.

Esta riqueza ecológica se manifiesta en tres de los hotspots de biodiversidad más importantes del mundo, definidos por su alta concentración de especies endémicas y su nivel de amenaza: los Andes Tropicales, Tumbes-Chocó-Magdalena y la Laurisilva Valdiviana. Estos hotspots contienen la mayor diversidad conocida de plantas, aves, mamíferos y anfibios a nivel

global, lo que subraya su valor irremplazable y la urgencia de su conservación (IAM 2021).

La riqueza natural tiene su espejo en una profunda diversidad cultural. Aproximadamente un tercio de la población andina descende de pueblos originarios, cuyas lenguas, conocimientos y prácticas culturales ancestrales persisten en muchas regiones. Las grandes civilizaciones andinas han legado un vasto patrimonio arqueológico, pero también prácticas vivas que se han ido transformando a través de un rico proceso de interculturalidad. Sin embargo, a diferencia de la imagen rural tradicional, la mayoría de la población andina actual (más del 80%) es urbana. Esta rápida urbanización impacta en los procesos de transmisión de muchas prácticas culturales y saberes asociados históricamente a la vida rural y a los territorios naturales (IAM 2022).

Huascarán, Perú
© Martin Germann, 2018



Lago Titicaca
© Wim Van den Brande



La conexión indisoluble entre cultura y paisaje

En la cosmovisión andina, la naturaleza y la cultura no son dimensiones separadas; existe una conexión intrínseca y sagrada entre la comunidad, la tierra y sus elementos. Los paisajes son, por ende, paisajes culturales, donde cada elemento natural —montañas, cuerpos de agua y formaciones geográficas— posee un significado espiritual y funcional. Mantener esta perspectiva integral es fundamental para la gestión territorial en la región: la protección del patrimonio natural está estrechamente ligada a la supervivencia y continuidad del patrimonio cultural, y viceversa.

Por ello, el presente estudio aborda de manera simultánea categorías de conservación enfocadas en lo natural, lo cultural y los enfoques mixtos, reconociendo que la gestión sostenible de la biósfera es indispensable para la preservación de la herencia humana.

Lago Titicaca
© Mato

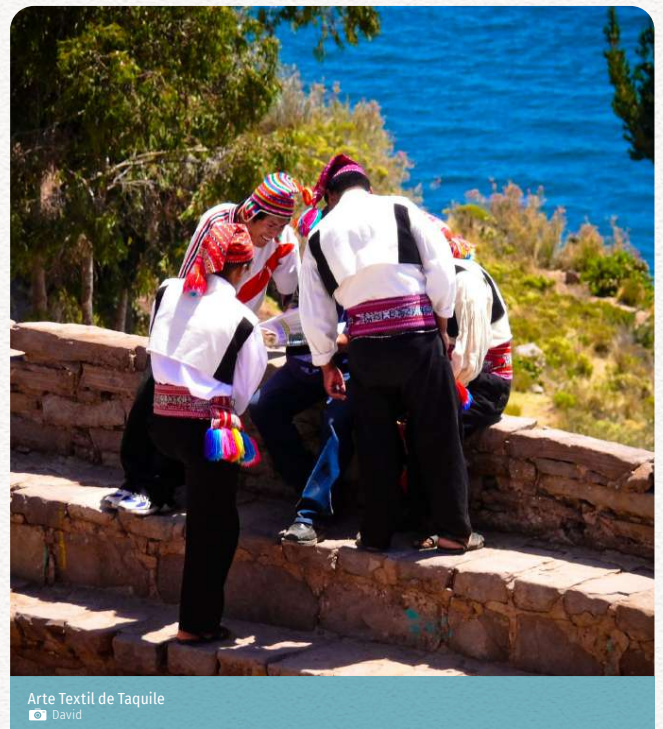


Instrumentos Globales de Conservación y Gestión Territorial

Para el propósito de este documento, se consideran las siguientes categorías de reconocimiento internacional, promovidas principalmente por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO):



Machu Picchu.
© Apollo



Arte Textil de Taquile
© David

Sitios de Patrimonio Mundial

Designados por la UNESCO, los Sitios de Patrimonio Mundial son lugares considerados de "valor universal excepcional" y de importancia para toda la humanidad. Se clasifican en: Culturales (monumentos, sitios arqueológicos), Naturales (formaciones físicas y biológicas sobresalientes) y Mixtos (que combinan elementos culturales y naturales significativos). La selección se realiza bajo rigurosos criterios y su inclusión garantiza la cooperación internacional para su protección. Existen más de 1150 Sitios de Patrimonio Mundial en el planeta, que son claves para la identidad global.

Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI)

El PCI se refiere a las prácticas, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas —junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes— que las comunidades reconocen como parte de su herencia cultural¹. En los Andes, esto incluye prácticas agrícolas ancestrales, lenguas, rituales, música y conocimientos médicos, cuya protección es vital para mantener la identidad cultural de los pueblos.

¹Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003).



Sierra Nevada de Santa Marta
Axel Drainville


Reservas de Biósfera y programas asociados


Las Reservas de Biósfera son áreas designadas bajo el Programa sobre el Hombre y la Biósfera (MaB, Man and the Biosphere) de la UNESCO. El programa MaB busca crear modelos de desarrollo que integren el bienestar de las comunidades y la salud ecológica. A diferencia de las áreas protegidas estrictas, las Reservas de Biósfera están dedicadas a conciliar la conservación de la biodiversidad con su uso sostenible. Son sitios donde se aplican enfoques interdisciplinarios para entender y gestionar las interacciones entre los sistemas sociales y los ecológicos, incluyendo temas como la prevención de conflictos y la gestión de la biodiversidad. En este sentido, son espacios que aportan soluciones locales a problemas mundiales. Se estructuran en tres zonas complementarias: Núcleo (protección estricta), Amortiguamiento (actividades compatibles con la conservación), y Transición (fomento del desarrollo sostenible local).

Este enfoque de gestión integral también se refleja en otras designaciones como:

- **GeoParques Mundiales de la UNESCO:** Territorios que integran la protección del patrimonio geológico con el desarrollo local sostenible, educando sobre procesos geológicos e historia de la Tierra.
- **Sitios RAMSAR:** Humedales de importancia internacional, especialmente como hábitat de aves acuáticas, fundamentales para la regulación hídrica y la mitigación del cambio climático.

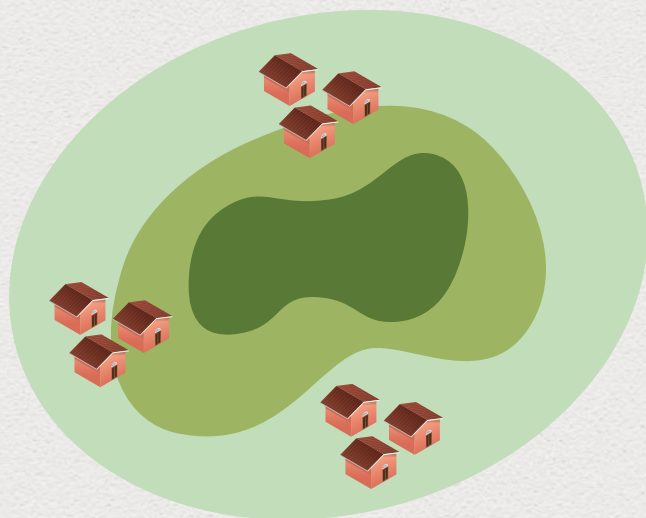
Zonificación de las Reservas de Biósfera

 **Área Núcleo**
Áreas silvestres protegidas.

 **Zona de Amortiguamiento**
Terrenos privados con usos moderados, incluyendo poblaciones rurales.

 **Zona de Transición**
Terrenos privados y públicos dedicados a la producción y desarrollo socioeconómico.

 **Comunidades**





Iniciativa Andina de Montañas

La IAM y el Patrimonio Andino

El presente estudio es promovido en el marco de la Iniciativa Andina de Montañas (IAM), la plataforma intergubernamental clave para la promoción del desarrollo sostenible en las montañas de la región Andina, que congrega a los siete países de la Cordillera de los Andes: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

Desde el año 2020, la IAM ha fortalecido su operatividad a través de su Coordinación Regional y la consolidación de mesas de trabajo, enfocándose en la implementación de su Hoja de Ruta para el fortalecimiento de la gobernanza. El presente estudio es un instrumento estratégico que se alinea y da cumplimiento directo a los objetivos del Plan de Acción IAM 2022-2026 a través de las siguientes estrategias y actividades:

Trogon personatus
© Nick Athanas



Plan de Acción 2022-2026 IAM	Vínculo con el Estudio
Estrategia 1.3: Fomentar la inclusión de las áreas de montaña, en especial las áreas protegidas, como prioridad en las políticas públicas.	El estudio identifica el patrimonio natural y cultural y posiciona las áreas protegidas de montaña como una prioridad en la formulación de políticas públicas regionales.
Actividad 1.3: Promocionar espacios de participación para la toma de decisiones y construcción conjunta de políticas, planes, programas y proyectos.	El estudio utiliza talleres y entrevistas con actores clave para construir una base de recomendaciones consensuadas, influyendo en las prioridades y decisiones públicas.
Estrategia 1.4.2: Identificar patrimonios culturales - naturales comunes, que coloquen en valor el patrimonio de las áreas de montañas.	El estudio establece un inventario regional y un marco de cooperación, poniendo en valor el patrimonio andino biocultural (ej. Qhapaq ñan).

Qhapaq ñan, puente Qeswachaka
Mauro Gambini

El Estudio y su alcance

El primer objetivo de este estudio fue realizar un inventario exhaustivo de los Sitios de Patrimonio Mundial (Culturales, Naturales y Mixtos), las Reservas de Biósfera, los GeoParques y los Sitios RAMSAR que protegen a ecosistemas y culturas de montaña ubicados a lo largo de la Cordillera de los Andes.

A partir de este inventario, se seleccionaron casos representativos identificados en base a criterios como tipo de ecosistema, modelo de gobernanza, capacidad de réplica entre otros, para luego realizar un análisis más profundo. Este análisis se centró en evaluar sus fortalezas y debilidades, su capacidad de gobernanza multinivel, su rol como espacios de intercambio de buenas prácticas (interculturales y ecológicas), y su conexión efectiva con la gestión y planificación territorial a nivel local y nacional. En base al análisis, se proponen recomendaciones para autoridades nacionales y regionales, gestores de Reservas de Biósfera y sitios de Patrimonio Mundial, actores académicos y ONGs, para fortalecer la gobernanza de estos sitios y su integración regional.



Marco Conceptual y Enfoque Metodológico

El estudio adopta el enfoque de Gobernanza Ambiental Regional como marco conceptual clave para analizar e identificar oportunidades de colaboración efectiva entre los sitios de Patrimonio Mundial y las Reservas de Biósfera andinas.

La Gobernanza Ambiental Regional se define como el conjunto de prácticas, tanto formales como informales, relacionadas con el uso, manejo y conservación de los recursos naturales renovables y no renovables, con especial énfasis en sus implicaciones transfronterizas. Este enfoque requiere un análisis profundo sobre cómo dichas prácticas son percibidas, cuestionadas y reformadas en el contexto de

rápidos y complejos cambios sociales, políticos, económicos y ambientales a nivel local, nacional y global (Hogenboom et al. 2012).

El enfoque de Gobernanza ambiental regional toma en consideración las capacidades para resolver problemas colectivos de diferentes actores a fin de comprender las interacciones sociales y posibles conflictos entre ellos en un proceso dinámico y complejo. La gobernanza regional es un proceso de interacción y toma de decisiones entre actores gubernamentales y no gubernamentales para gestionar los recursos naturales de una región.



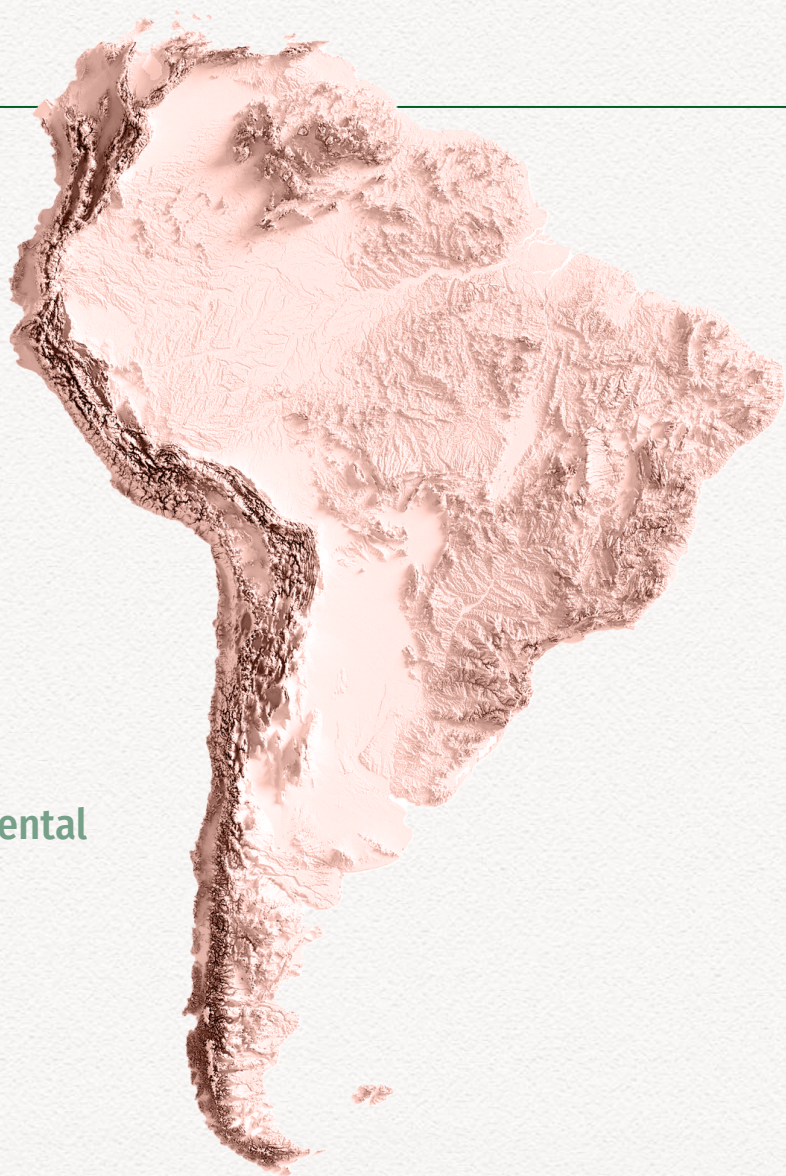
Dimensiones clave del enfoque de Gobernanza ambiental regional
(adaptado de Hogenboom et al. 2012)

Métodos de Recopilación y Análisis de Información

La investigación se llevó a cabo mediante la aplicación de un diseño metodológico mixto que combinó técnicas cualitativas, cuantitativas y participativas:

Inventario Regional y Revisión Documental

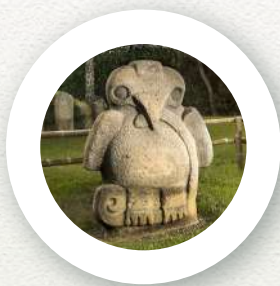
La revisión de literatura incluyó informes, reportes, estudios de caso y documentos de interés de los sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de los siete países andinos. A partir de ella se elaboró un **Inventario Regional de sitios de patrimonio y Reservas de Biósfera de montaña en los Andes**. El inventario identificó la siguiente distribución de sitios de protección internacional:



22

Reservas
de Biósfera

(incluyendo 1 de
carácter transfronterizo)



9

Sitios de
Patrimonio
Cultural

(incluyendo 1 de
carácter regional)



2

Sitios de
Patrimonio
Natural

(uno de ellos coincidente con
una Reserva de Biósfera)



2

Sitios de
Patrimonio
Mixto



Entrevistas y Grupos Focales

Se realizaron 40 entrevistas semiestructuradas y grupos focales con actores clave a nivel regional. Los participantes incluyeron autoridades públicas (ministerios, cancillerías, direcciones de Parques Nacionales), gestores de Reservas de Biósfera, comités e institutos de gestión del patrimonio, y representantes de UNESCO de los siete países. El objetivo fue recabar percepciones, desafíos y oportunidades de colaboración.



Talleres de Intercambio Regional

Se realizaron dos Talleres de Intercambio Regional para la definición de estrategias de trabajo conjunto, contando con el apoyo de la IAM. Estos talleres permitieron un diálogo multinivel: uno con actores a nivel nacional (con la participación de 26 personas) y otro con actores a nivel subnacional (con la participación de 11 personas).

Páramo de Gavidia, Venezuela
Red Gloria - Andes



Criterios de Selección de Casos de Estudio

A partir del Inventario Regional y utilizando como referencia el Mapa Interactivo del Patrimonio Mundial de la UNESCO, se llevó a cabo una selección de los sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera en los Andes como casos de estudio. La selección de estos casos, tanto a nivel regional/transfronterizo como nacional/subnacional, se basó en siete criterios claves diseñados para maximizar el potencial de cooperación regional en torno a la temática:

Criterio	Descripción
Representatividad	El caso seleccionado debe reflejar las características generales del conjunto de sitios de patrimonio o reservas de biósfera en la región. Se buscó una diversidad de casos (naturales, culturales y mixtos) en distintos países y zonas de montaña, incluyendo casos singulares que demuestren potencial de articulación.
Potencial de Réplica	El caso debe ilustrar buenas prácticas, lecciones aprendidas o éxitos que puedan ser replicados o adaptados por otros sitios, tanto dentro del mismo país como en otros países andinos.
Mecanismos de Articulación Regional o Transfronterizo	El caso debe demostrar la existencia de mecanismos concretos (formales o informales) de colaboración y articulación entre dos o más países de los Andes.
Modelo de Gobernanza	Se evaluó el modelo de gobernanza para comprender la estructura, principios y mecanismos de toma de decisiones, la gestión de recursos, y las relaciones entre actores clave (gobiernos, sociedad civil, organismos internacionales, etc.).
Articulación entre Categorías de la UNESCO	Se priorizaron sitios que cuentan con más de una designación de la UNESCO (ej. Sitio Mixto y Reserva de Biósfera, o Reserva de Biósfera y Sitio RAMSAR) para analizar la gestión integral.
Dimensión e Importancia Internacional	El sitio debe contar con recursos financieros, científicos, políticos o técnicos a nivel internacional provistos por cooperantes, donantes, empresas privadas o Estados.
Tipos de Ecosistemas de Montaña y Conexión	Los casos deben representar la diversidad de ecosistemas de montaña (entre los 2500 y 5000 m de altura sobre el nivel del mar, como bosques, páramos o punas) y su posible conexión con otros ecosistemas (ej. bosque seco).

Esta selección de casos abarca sitios de Patrimonio Natural y Cultural y Reservas de Biósfera en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y Argentina. Para un análisis más detallado a nivel nacional, se seleccionaron Argentina, Ecuador y Perú por su concentración, diversidad y representatividad de sitios, así como por sus experiencias avanzadas de articulación nacional a través de comités MaB o direcciones de patrimonio UNESCO. Sin embargo, se reitera que la totalidad de los sitios de patrimonio y Reservas de Biósfera ubicados en zonas de montaña de los Andes fueron incluidos en el inventario regional.



Sitios de Patrimonio y Reservas de Biósfera identificados en este Estudio



- Patrimonio Cultural
- Patrimonio Natural y Cultural
- Patrimonio Natural
- Patrimonio Natural y Reserva de Biósfera
- Propuesta de Reserva de Biósfera
- Reserva de Biósfera
- Reserva de Biósfera Transfronteriza
- ~ Qhapaq ñan (Patrimonio Cultural)

Inventario Regional

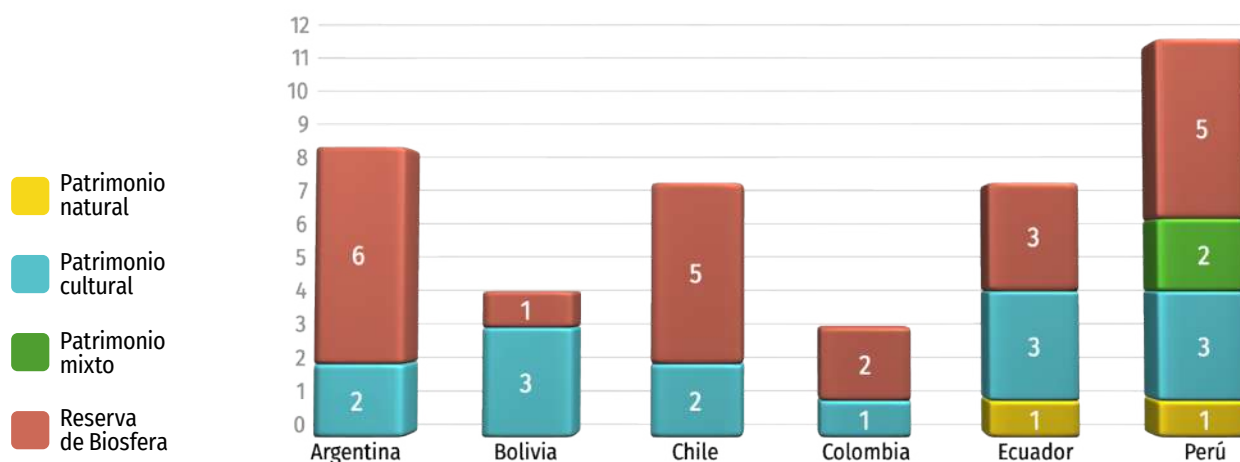
El inventario se realizó a partir de la consulta del Mapa Interactivo del Patrimonio Mundial de la UNESCO y de las plataformas oficiales de las Reservas de Biósfera de montaña. La recolección de datos se centró en capturar las siguientes dimensiones clave para el análisis:

- **Categoría de reconocimiento por UNESCO.**
- **Año de creación.**
- **Extensión territorial.**
- **Estatus legal y arreglos institucionales.**
- **Entorno natural predominante.**

Número de sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera en áreas de montaña en los países andinos

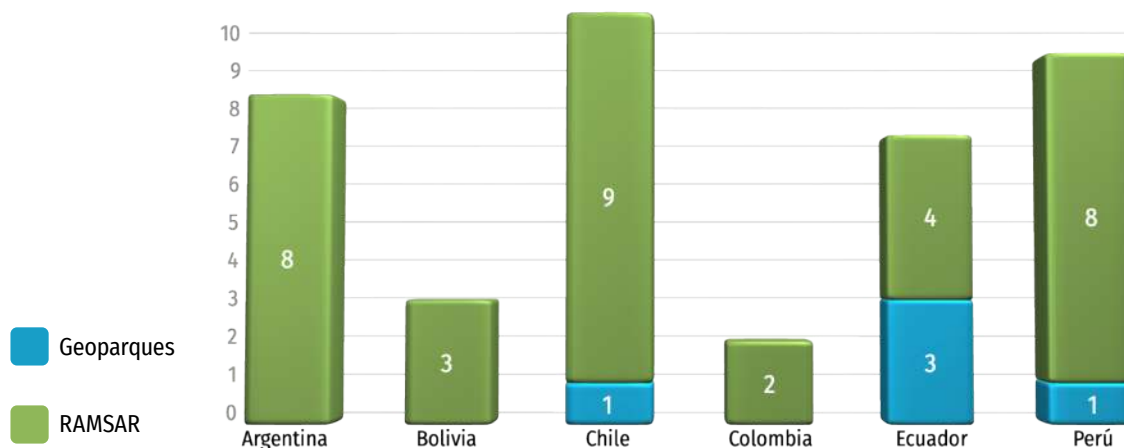


Para garantizar una cobertura integral, especialmente en países donde la representación de sitios UNESCO es limitada o inexistente en la cordillera (como en el caso de Venezuela y Colombia), el inventario consideró complementariamente otras figuras de conservación a nivel nacional, tales como Parques Nacionales emblemáticos o áreas definidas como de alto valor patrimonial natural o cultural.



Se evidencia que la figura de protección vinculada con la UNESCO más prevalente en la región Andina son las Reservas de Biósfera de montaña, seguidas por los sitios de Patrimonio Cultural. Por el contrario, las designaciones de Patrimonio Natural y Patrimonio Mixto son menos frecuentes. Esta disparidad puede explicarse por el carácter más declarativo de la figura de Patrimonio Natural, la cual puede en muchos casos carecer de mecanismos institucionales de gestión y aplicación comparables a los modelos de zonificación y desarrollo sostenible que impulsan las Reservas de Biósfera.

Número de sitios RAMSAR y GeoParques en áreas de montaña en los países andinos



Sitios RAMSAR y GeoParques de los Andes

País	GeoParques	Sitios RAMSAR
Argentina		Laguna Blanca, Parque Provincial El Tromen, Laguna de Llancanelo, Reserva Natural Villavicencio, Lagunas altoandinas y puneñas de Catamarca, Lagunas de Vilama, Laguna de los Pozuelos, Cuenca de Tajzara
Bolivia		Lagos Popoo y Uru Uru, Los Lípez, Lago Titicaca
Chile	Kutralkura	Salar de Pujsa, Salar de Tara, Parque Andino Juncal, Reserva Provincial Laguna Brava, Complejo Lacustre Laguna del Negro Francisco y Laguna Santa Rosa, Salar de Aguas Calientes IV, Sistema Hidrológico de Soncor del Salar de Atacama, Salar de Huasco, Salar de Surire
Colombia		Laguna de la Cocha, Complejo de Humedales Laguna del Otún
Ecuador	Imbabura, Napo-Sumaco, Volcán Tungurahua	Parque Nacional Cajas, Complejo Llanganati, Complejo de Humedales Ñucanchi Turupamba, Reserva Ecológica El Ángel
Perú	Colca y Volcanes de Andagua	Lago Titicaca, Bofedales y Laguna de Salinas, Laguna del Indio - Dique de los Españoles, Humedal Lucre Huacarpay, Reserva Nacional de Junín, Laguna las Arreivatadas, Sistema lacustre Yacuri, Sistema lacustre Lagunas del Compadre

Se observa una tendencia reciente hacia la multiplicación de los GeoParques Mundiales de la UNESCO en las zonas de montaña andinas, con declaratorias recientes o procesos avanzados en Ecuador, Perú y Chile. Adicionalmente, se identifica una gran cantidad de Sitios RAMSAR ubicados en ecosistemas altoandinos. La alta concentración de Sitios RAMSAR se debe en gran medida a la consolidación global y regional de la Convención sobre Humedales, la cual ofrece oportunidades de apoyo técnico y financiero para la protección de estos ecosistemas cruciales para la regulación hídrica.

Es importante destacar que tanto los Sitios RAMSAR como los GeoParques se encuentran frecuentemente ubicados en áreas de conservación prioritarias y, en varias ocasiones, se superponen o vinculan geográficamente con sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de la UNESCO. Esta convergencia refuerza la necesidad de una gestión integrada que aproveche las sinergias entre las distintas categorías de protección.

La vasta diversidad natural de los Andes está indisolublemente ligada a la diversidad cultural de la región, que se manifiesta en lenguas nativas, tradiciones y prácticas ancestrales de uso sostenible de los recursos naturales. No obstante, esta herencia se enfrenta a los rápidos cambios impulsados por el desarrollo económico moderno, que alteran las relaciones tradicionales entre la población rural, la biodiversidad y los medios de producción. Por ende, la identificación y protección del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI) es fundamental para la identidad cultural de los pueblos andinos. La figura de PCI de la UNESCO ha adquirido una notable relevancia en la región, dada la rica cultura andina de transmisión oral. Esto se evidencia en una mayor concentración de elementos de Patrimonio Inmaterial en Perú, Bolivia, Colombia y Chile.

Número de sitios de patrimonio inmaterial UNESCO en áreas de montaña en los países andinos

-  Bolivia
-  Chile
-  Colombia
-  Perú



Carnaval de Oruro
Mark Bellingham



Patrimonio inmaterial de la UNESCO en los Andes



Bolivia	<ol style="list-style-type: none">1. Ch'utillos, Fiesta de San Bartolomé y San Ignacio de Loyola, encuentro de culturas en Potosí,2. Festividad del Señor Jesús del Gran Poder en la ciudad de La Paz el día de la Santísima Trinidad,3. Recorridos rituales en la ciudad de La Paz durante la Alasita,4. El Pujllay y el Ayarichi: músicas y danzas de la cultura yampara,5. Protegiendo el patrimonio cultural inmaterial de las comunidades aymaras en Bolivia, Chile y Perú,6. El carnaval de Oruro,7. La cosmovisión andina de los kallawayas.
Chile	<ol style="list-style-type: none">1. Protegiendo el patrimonio cultural inmaterial de las comunidades aymaras en Bolivia, Chile y Perú.
Colombia	<ol style="list-style-type: none">1. Sistema de conocimiento ancestral de los cuatro pueblos indígenas, arhuaco, kankuamo, kogui y wiwa de la Sierra Nevada de Santa Marta,2. Conocimientos y técnicas tradicionales asociadas con el Barniz de Pasto Mopa-Mopa en Putumayo y Nariño.
Perú	<ol style="list-style-type: none">1. Protegiendo el patrimonio cultural inmaterial de las comunidades aymaras en Bolivia, Chile y Perú,2. Sistema Tradicional de Jueces de Agua de Corongo,3. La danza del wititi del valle del Colca,4. La fiesta de la Virgen de la Candelaria en Puno,5. Conocimientos, técnicas y rituales vinculados a la renovación anual del puente Q'eswachaka,6. La peregrinación al santuario del Señor de Qoyllurit'i,7. La danza de las tijeras,8. La huaconada, danza ritual de Mito,9. El arte textil de Taquile.

Ubicación de los Casos de Estudio



1. Reserva de Biósfera Transfronteriza "Bosques de Paz"

Única RB transfronteriza en los Andes, creada en 2017 como apoyo al acuerdo de paz entre Ecuador y Perú. Incluye la RB del Bosque Seco de Ecuador y la RB del Noroeste Amotapes-Manglares en Perú. Sus bosques secos estacionales, en la Región Endémica de Tumbes, son un punto caliente de biodiversidad. Su modelo de gobernanza incluye el Fondo Binacional para la Paz y Convenios de cooperación interinstitucional.



2. Qhapaq ñan - Sistema vial andino

Vasta red viaria construida por los incas para facilitar la comunicación, único sitio de patrimonio cultural regional que abarca seis países Andinos, es un símbolo de unidad y cooperación. Atraviesa zonas de grandes contrastes geográficos, desde cumbres nevadas hasta desiertos. Mecanismo de articulación basado en el Sistema de Gestión Participativo del Qhapaq Ñan, que involucra a Secretarías Técnicas de los seis países.



3. Lago Titicaca

Lago de agua dulce más grande de Sudamérica y el lago navegable más alto del mundo, es un bien mixto de valor natural y cultural, cercano al sitio de Tiwanaku y situado entre Perú y Bolivia. Sitio Ramsar de alta biodiversidad y regulador hídrico y climático de su cuenca. Gobernanza binacional a cargo de la Autoridad Binacional Autónoma del Lago Titicaca. Bolivia se adhiere a la Convención de la UNESCO sobre la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático en 2017.



4. Reserva de Biósfera Podocarpus-El Condor

Reserva de Biósfera en el extremo sur oriental de Ecuador, a lo largo de la frontera con Perú. Importante fuente de recursos hídricos para ambos países, con ecosistemas andinos y bosques húmedos que albergan especies vulnerables y endémicas. Pueblos originarios como los Saraguros y Shuars, participan en el mecanismo de la RB. Articulación transfronteriza con la Reserva Shuar Mura Nunka y el Parque Nacional Yasuni con Perú.



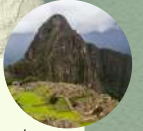
5. Reserva de Biósfera Macizo del Cajas

Reserva de Biósfera con un mosaico ecosistémico que integra páramo, bosques montano, nublado y seco, manglares y una franja marino-costera. Enfocada en la conservación de los recursos hídricos. Modelo de gobernanza con un nivel directivo/consultivo presidido por el Ministerio del Ambiente y una Asamblea que reúne a todos los actores.



6. Santuario Histórico de Machu Picchu

Sitio de Patrimonio Cultural y Natural de la UNESCO, considerado la realización arquitectónica más asombrosa del Imperio Inca en su apogeo, situado en la vertiente oriental de los Andes. Gestión a cargo de la Unidad de Gestión del Santuario Histórico de Machu Picchu (UGM), integrada por representantes de ministerios, el Gobierno Regional del Cusco y la municipalidad.



7. Parque Nacional Huascarán

Parque Nacional, Reserva de Biósfera y Patrimonio Natural de la Humanidad. Situado en la Cordillera Blanca, la cadena montañosa tropical más alta del mundo, alberga el monte Huascarán (6.768 m.s.n.m.) y paisajes espectaculares. Hogar de especies como el oso de anteojos y el cóndor andino. Administrado por el SERNANP, siendo el PN la zona núcleo de la RB Huascarán.



8. Reserva de Biósfera Laguna de Pozuelos

Monumento Natural y Sitio Ramsar de humedales altoandinos en Jujuy. Sistema hídrico crucial que alberga unas 130 especies de aves, integra la Red de Humedales para la Conservación de Flamencos Altoandinos. Participación fundamental de comunidades indígenas, que mantienen vivas prácticas ancestrales. Órgano de Dirección que integra a APN, Secretarías de Ambiente, municipios, comunidades y ONGs.



9. Comité nacional MAB del Ecuador

Comité creado en 2024 que agrupa a 7 RB del país. Mecanismo de coordinación multi-actor y multi-nivel de diálogo e intercambio entre las RB, con un modelo articulación entre actores gubernamentales y partes interesadas. Vinculación con la Red Mundial de RB de la UNESCO, Red IberoMAB y Red de jóvenes IberoMAB.

10. Comité Ecuatoriano de Geoparques

Único comité nacional de GeoParques en los Andes, creado en 2024. Conformado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, la Comisión Nacional de Cooperación con la UNESCO, e Institutos de Investigación. Articulación regional con la Red Geolac (Red de Geoparques de América Latina y el Caribe).

11. Comité nacional MAB de Perú

Instancia participativa, cívica y voluntaria que articula a 8 RB. Acordó su formalización en marzo de 2025 para promover la cooperación técnica y financiera en las RB, con la misión de integrar comités de coordinación, instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil. El Ministerio del Ambiente actúa como socio estratégico.

12. Comité nacional MAB de Argentina

Encargado de las actividades del programa MaB en el país. Articula a 15 RB, representando a 11 ecorregiones. Compuesto por 7 organismos del Estado, con sede en el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Promueve proyectos de desarrollo comunitario sostenible y cooperación con universidades.

Cuenca, Ecuador
© Christian Cattani



Análisis de Estudios de Caso: Lecciones Aprendidas de la Gestión Territorial Andina

La selección final de los 12 casos de estudio ha permitido identificar las principales tendencias, desafíos y buenas prácticas en la gestión de sitios de patrimonio y Reservas de Biósfera a lo largo de la Cordillera de los Andes. El análisis se estructura en dos niveles: regional/transfronterizo y nacional/subnacional.

Estudios de Caso a Nivel Regional y Transfronterizo

El análisis de los tres casos emblemáticos de cooperación regional/transfronteriza —la Reserva de Biósfera Transfronteriza Bosques de Paz (Ecuador-Perú), el Qhapac Ñan (Patrimonio Cultural Regional) y el Lago Titicaca (Sitio en Lista Indicativa Mixta, Perú-Bolivia)— subraya la complejidad de la gestión de activos bioculturales compartidos:

Liderazgo estratégico y su sostenibilidad	Ha resultado fundamental el liderazgo proactivo de uno o más países andinos para impulsar y sostener los procesos de colaboración regional y transfronteriza en torno a sitios de patrimonio y Reservas de Biósfera de montaña. Un ejemplo destacado fue el liderazgo de Perú en el reconocimiento del Qhapac Ñan. Sin embargo, la pérdida o debilitamiento de este liderazgo a lo largo del tiempo pudiera representar una amenaza para la sostenibilidad de estos procesos colaborativos.
Impacto de la variabilidad política	La variabilidad política y administrativa en los países de la región Andina afecta la continuidad de la gobernanza de los sitios de patrimonio y Reservas de Biósfera a nivel regional y transfronterizo. Esto puede conducir a periodos de conflictividad o a una paralización de las actividades clave en beneficio de estos territorios, como se ha observado en el caso del manejo del Lago Titicaca.
Desarticulación Institucional vs. Articulación en Territorio	Se evidencia una notable articulación <i>en el territorio</i> entre diferentes figuras de reconocimiento de la UNESCO (por ejemplo, la coincidencia de sitios del Qhapac Ñan con territorios de Reservas de Biósfera de montaña). No obstante, esta articulación territorial no siempre se traduce en una coordinación efectiva <i>a nivel institucional</i> entre los países, lo que complica la gestión óptima de los sitios y limita los beneficios para sus ecosistemas y habitantes.
Importancia de los marcos legales consolidados	La existencia de marcos legales e institucionales consolidados, ya sea a nivel binacional o nacional, facilita de manera significativa la cooperación. Ejemplos de estructuras que han funcionado como base para la cooperación incluyen el Plan Binacional de Desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador, y la Autoridad Binacional Autónoma del Sistema Hídrico del Lago Titicaca, Río Desaguadero, Lago Poopó, Salar de Coipasa.



Estudios de Caso a Nivel Nacional y Subnacional

El análisis de los casos a escala nacional y subnacional en Argentina, Ecuador y Perú revela los siguientes elementos críticos para la gestión:

Rol de los Comités Nacionales MaB	La conformación y consolidación de los Comités Nacionales MaB facilita el intercambio de conocimientos entre las Reservas de Biósfera del país, la obtención de financiamiento y proyectos en beneficio de sus habitantes, y la articulación fluida con la UNESCO a nivel internacional y las instituciones nacionales. Sin embargo, se requiere voluntad política y un compromiso continuo de sus miembros para sostener sus actividades, pues en ocasiones estos Comités han experimentado periodos de inactividad (Perú) o aún no han sido aun formalizados (Ecuador).
Desarticulación Institucional Interna	Persiste una desarticulación a nivel nacional entre las instituciones que administran las Reservas de Biósfera, los sitios de Patrimonio Natural y los sitios de Patrimonio Cultural. Esta fragmentación complica el trabajo territorial coordinado, limita las oportunidades para proyectos conjuntos y la obtención de financiamiento, y no ayuda a generar una visión del patrimonio andino que integre lo cultural de lo natural.
Desafío de la Comunicación Local	Existe una marcada falta de conocimiento a nivel local sobre la existencia, el funcionamiento y los objetivos de las Reservas de Biósfera y los sitios de Patrimonio Mundial, así como sobre los beneficios concretos que pueden aportar a los habitantes de esos territorios. Este hallazgo subraya la necesidad de un punto de trabajo clave para la UNESCO y las instituciones públicas nacionales: desarrollar una estrategia de comunicación efectiva y adaptada a los territorios.
Oportunidades de la Red Global	Varias Reservas de Biósfera de montaña andinas ya están activamente integradas en la Red Mundial de Reservas de Biósfera de la UNESCO. Esta conexión representa una oportunidad estratégica para fortalecer la colaboración y el trabajo articulado a nivel regional de los Andes, sumando a otras figuras de reconocimiento (Patrimonio Mundial y GeoParques) y sitios de protección específicos como los Sitios RAMSAR de montaña.
Voluntad de Cooperación	Existe una voluntad compartida y transversal entre los gestores y actores locales para intercambiar conocimientos y buenas prácticas. El principal objetivo es fortalecer la gobernanza y la gestión de las Reservas de Biósfera y el Patrimonio Mundial de montaña, y conseguir proyectos y financiamientos comunes que beneficien directamente a la población local y promuevan la preservación a largo plazo de sus territorios y ecosistemas.

Lycalopex culpaeus
© gandalf.blanco



Modelos de Gobernanza, Desafíos Institucionales y Potencial de Articulación Regional

A continuación se presenta un análisis comparado de los marcos institucionales de gestión de sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera en los siete países andinos. El objetivo es doble: 1) sintetizar cómo cada país ha incorporado las figuras de la UNESCO en su legislación y ordenación territorial, y 2) identificar las brechas y oportunidades estratégicas para el intercambio de experiencias y la cooperación regional en materia de gobernanza ambiental.

Síntesis de los Modelos de Gobernanza Nacional

Los siete países de la región andina cuentan con una institucionalidad nacional más o menos consolidada en relación con la gestión de Reservas de Biósfera y Patrimonio Mundial. No obstante, existen brechas significativas en la articulación interna:

Comités Nacionales MaB

Cuatro países (Argentina, Colombia, Perú, y recientemente Ecuador) **han formalizado** sus Comités Nacionales del Programa MaB. La existencia de un Comité legalmente constituido es una ventaja decisiva para coordinar actividades y planes de acción con la UNESCO y demás instituciones relevantes, además de fortalecer la comunicación e intercambio entre las Reservas de Biósfera de montaña. En respuesta al compromiso con UNESCO de incentivar la participación, cuatro países cuentan además con una red nacional de jóvenes MaB formalizada.

Patrimonio Mundial

Cuatro países (Argentina, Chile, Colombia, y Perú) poseen un comité nacional que articula la gestión del patrimonio cultural y natural. Sin embargo, en general, se evidencia una **desconexión institucional** entre la gestión de las Reservas de Biósfera y la del Patrimonio Mundial. Esta falta de articulación se refleja en la gestión territorial de los sitios y limita los enfoques integrales. Las Comisiones Nacionales UNESCO tienen el potencial de jugar un rol clave en articular mejor estas diferentes instancias, beneficiando la gestión territorial y las comunidades locales.

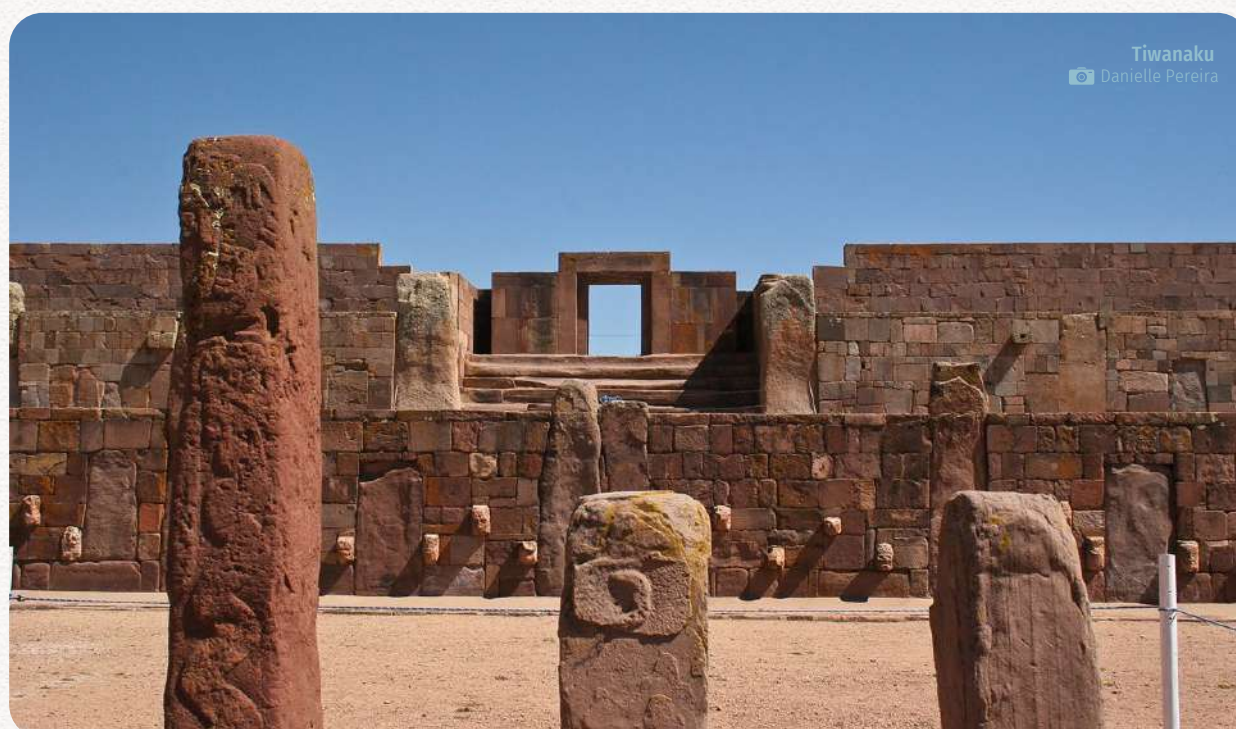
Síntesis de los modelos de gestión de sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de montaña de los siete países Andinos

	País	Comité Nacional MAB	Red nac. jóvenes MAB	Comité Nacional Patrimonio Mundial	Comisión UNESCO
Argentina		 Punto focal técnico: Subsecretaría de Ambiente Punto focal político: Cancillería		-Comité Argentino de Patrimonio Mundial -Comisión Nacional de Monumentos, Lugares y Bienes Históricos	Comisión Nacional de Articulación con la UNESCO (CONAPLU)
Bolivia		Punto focal técnico: -Dirección de Ambiente y Áreas Protegidas Punto focal político: -Ministerio de Relaciones Exteriores		Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Medio Ambiente y Agua, y Ministerio de Culturas, Descolonización y Despatriarcalización Dirección General de Patrimonio Cultural	Cancillería
Chile		Punto focal técnico: Corporación Nacional Forestal		Centro Nacional de Sitios de Patrimonio Mundial	Cancillería
Colombia		 Coordinación del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible		Comisión Intersectorial Nacional de Patrimonio Mundial Comité Técnico Nacional de Patrimonio Mundial	Comisión Nacional de Cooperación con la UNESCO (Cancillería) Delegación Permanente de Colombia ante la UNESCO
Ecuador		 Punto Focal: Ministerio de Ambiente y Energía (MAE)		Ministerio de Cultura y Patrimonio Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)	Comisión Nacional de Cooperación con la UNESCO (COMINAL)
Perú		 Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP)		Dirección de Sitios del Patrimonio Mundial (DSPM) Dirección General de Patrimonio Cultural (DGPC)	Cancillería
Venezuela		-Instituto Nacional de Parques -Ministerio de Ecosocialismo y su Oficina de diversidad biológica		Instituto del Patrimonio Cultural (IPC) Ministerio del Poder Popular para la Cultura Las Gobernaciones tienen relación con los sitios de patrimonio y la oficina de cultura	Oficina de Integración y Asuntos Internacionales (OIAI)

Oportunidades para Estrategias de Trabajo Transfronterizo

La colaboración transfronteriza y regional puede establecerse bajo distintas modalidades operativas que aprovechan la proximidad geográfica o el reconocimiento compartido:

<p>Hermanamientos y Alianzas Binacionales</p>	<p>Una primera modalidad es el hermanamiento directo entre sitios con cercanía geográfica, ecosistemas similares y desafíos compartidos. Ejemplos incluyen la iniciativa de hermanamiento entre la Reserva de Biósfera Apolobamba (Bolivia) y la Reserva de Biósfera Laguna de los Pozuelos (Argentina), y el trabajo integrado entre la Reserva de Biósfera Podocarpus - El Cóndor (Ecuador) y las áreas protegidas fronterizas en Perú. Estos se pueden viabilizar a través de un Memorándum de entendimiento (MoU) o acuerdo técnico que facilite el trabajo, sin llegar a requerir una resolución ministerial, iniciando con el acuerdo de una agenda anual compartida.</p>
<p>Plataformas Binacionales Institucionalizadas</p>	<p>Una modalidad más formal incluye las Reservas de Biósfera Transfronterizas, como Bosques de Paz (Ecuador-Perú), única en Suramérica, y las plataformas binacionales establecidas en torno a temas ambientales específicos, como el potencial del Lago Titicaca para integrar un reconocimiento de Patrimonio Mixto Natural y Cultural.</p>
<p>Sitios de Patrimonio Regional</p>	<p>Los sitios que cuentan con un reconocimiento que abarca varios países, como el Qhapaq ñan – Camino Vial Inca, patrimonio cultural que atraviesa seis naciones andinas, representan un espacio oportuno para el encuentro y la producción de información con una visión regional integrada.</p>
<p>Funcionalidad de las Categorías</p>	<p>Se observa que ciertas figuras de conservación son más funcionales o tienen mayor potencial para atraer recursos financieros. Las Reservas de Biósfera, al formar parte del programa MaB, consolidado internacionalmente, son sitios de experimentación ideales para trabajar la conservación con un enfoque de desarrollo sostenible y participación comunitaria. La Red Mundial de Reservas de Biósfera de Montaña de la UNESCO es una oportunidad directa para fortalecer el intercambio regional de experiencias y hermanamientos.</p>
<p>Más allá de la UNESCO</p>	<p>Es crucial expandir la consideración a otras figuras de conservación y desarrollo de montaña no vinculadas directamente a la UNESCO. Se puede trabajar en sitios piloto para desarrollar y validar experiencias de gestión transfronteriza que puedan ser replicadas y compartidas. Un enfoque estratégico es impulsar la figura de los Geoparques, inexistente en países como Argentina, capitalizando el aprendizaje de países que sí los tienen, como Ecuador y Chile.</p>



Tiwanaku
Danielle Pereira

Dimensiones Intangibles y Valores Compartidos

Un elemento clave para la construcción de una visión común regional es la noción de Patrimonio Andino (de la Vega, 2016), que se basa en una cosmovisión caracterizada por la sinergia entre la conservación de la biodiversidad y elementos ancestrales, el principio de reciprocidad, la integración del mundo andino (pisos ecológicos), el dominio de tecnologías e ingenierías ancestrales, y el rol protagónico de la mujer andina en la conexión con la naturaleza. Si bien esta noción no está formalmente reconocida en todos los países, sus principios constituyen un marco de referencia poderoso para construir una visión común que oriente la articulación regional del Patrimonio Mundial y las Reservas de Biósfera de montaña andinas. El carácter sagrado que tienen a lo largo de los Andes, lagunas, nevados y otros elementos del paisaje ofrece una oportunidad única para la gestión sostenible del territorio.

Retos Comunes y Vías para la Cooperación

Como otros elementos de gobernanza, se evidencia la existencia de retos comunes enfrentados por las Reservas de Biósfera de montaña, tales como la amenaza de la minería (legal e ilegal) en zonas clave, el respaldo legal y formalización institucional, la actualización de planes de manejo, la sostenibilidad financiera y la continuidad política. Un camino de respuesta se articula en torno a los siguientes propósitos compartidos:

- **Inversión y Proyectos Conjuntos:** Diseño e implementación de proyectos comunes a nivel regional que integren sitios de patrimonio y Reservas de Biósfera de montaña, permitiendo una canalización más efectiva de los recursos financieros y la influencia en políticas públicas.
- **Intercambio de Buenas Prácticas:** Fortalecimiento del intercambio de experiencias para replicar modelos exitosos, a nivel regional y global, de trabajo articulado con las poblaciones locales y proyectos de investigación de impacto.
- **Fortalecimiento Institucional:** Apoyo focalizado a los sitios de patrimonio mundial y Reservas de Biósfera que son de reciente creación o que enfrentan amenazas críticas a su gestión o conservación.



Dos desafíos clave

1. **Articulación Interinstitucional y Complementariedad de Figuras de Conservación:** se evidencia la necesidad de una mayor articulación regional entre los sitios de patrimonio (natural y cultural) y otras figuras de designación internacional gestionadas por la UNESCO. Históricamente, la distinción entre patrimonio natural y patrimonio cultural ha resultado en una separación administrativa a nivel gubernamental, donde la gestión se divide entre Ministerios de Ambiente, Ministerios de Cultura y otras instituciones especializadas. Esta fragmentación administrativa es problemática, ya que en la práctica, los temas ambientales y culturales están inextricablemente conectados en los territorios de montaña.

En este contexto, se propone evaluar la coincidencia y superposición territorial entre diferentes categorías de protección (por ejemplo, sitios RAMSAR y Reservas de Biósfera), y así fortalecer el sustento de la complementariedad de estas áreas. La UNESCO está en una posición única para asumir un rol protagónico en el apoyo a estos esfuerzos de armonización y coordinación a nivel regional y directamente en los territorios.

2. **Integración del Enfoque de Gobernanza Participativa:** resulta fundamental impulsar estrategias de gestión basadas en el enfoque de gobernanza participativa, cuyo objetivo primordial es favorecer y promover la participación directa y significativa de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones públicas (Sokka et al., 2021). Fischer (2006) identifica dos dinámicas de cambio en los enfoques participativos de gobernanza:

- a. **de la centralidad estatal a la proliferación de la sociedad civil:** una transición desde actividades exclusivamente centradas en el Estado hacia una mayor involucración y proliferación de organizaciones de la sociedad civil.
- b. **de lo profesional a lo ciudadano:** un desplazamiento en el enfoque, pasando de actividades dominadas por expertos y profesionales hacia actividades más centradas en el ciudadano.

Oso de anteojos
© Sonja V, Flickr



Recomendaciones para la Acción Regional

En base al inventario exhaustivo, el análisis comparado de la gobernanza regional y las discusiones sostenidas con actores clave de los siete países andinos durante las entrevistas y talleres, se proponen las siguientes recomendaciones estratégicas. Estas recomendaciones buscan viabilizar la acción colectiva y maximizar el valor patrimonial de la Cordillera de los Andes, sus ecosistemas y sus comunidades, sirviendo de referencia para la definición de estrategias de trabajo conjunto en el marco de la IAM.

Fortalecimiento Institucional y Gobernanza Nacional

Estas acciones están dirigidas a consolidar las estructuras internas necesarias para una gestión eficiente del patrimonio biocultural en cada país.

1

Consolidar la Institucionalidad de Gobernanza: Fortalecer y replicar los modelos institucionales exitosos para la gobernanza eficiente de las Reservas de Biósfera y sitios de Patrimonio Mundial en los Andes. Es prioritaria la consolidación legal y operativa de los Comités Nacionales del Programa MaB en los países donde aún no están formalizados (Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela) para mejorar la coordinación con la UNESCO y entre las Reservas de Biósfera de montaña, iniciando con la implementación de un protocolo mínimo de funcionamiento para cada Comité Nacional MaB (reuniones trimestrales, plan anual de trabajo, reglamento interno y mecanismos de seguimiento).

2

Promover la Declaratoria de Sitios: Incentivar el proceso de declaratoria de nuevos Sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera en ecosistemas de montaña, con especial énfasis en las regiones donde no están presentes todavía (p. ej. los Andes venezolanos), para fortalecer su gestión sostenible y su integración a procesos regionales y globales de gobernanza. Un primer paso puede ser desarrollar diagnósticos rápidos involucrando a expertos académicos y pobladores locales, para fortalecer legitimidad e identidad territorial.

3

Integración Territorial de Figuras de UNESCO: Consolidar la articulación en el territorio entre las diferentes figuras de reconocimiento de la UNESCO, en particular entre las Reservas de Biósfera y los GeoParques. Evidenciar la superposición de designaciones de estas dos figuras, al ser altamente funcionales en la gestión del territorio, deben complementarse para lograr objetivos de conservación y desarrollo comunes, iniciado a través del desarrollo de una hoja de ruta territorial. Se recomienda gestionar pilotos en sitios donde ya existe doble designación (ej. Huascarán).

4

5

6

7

Articulación y Cooperación Transfronteriza

Estas recomendaciones buscan establecer y potenciar los espacios de diálogo y acción colectiva a nivel regional.

Creación de la Mesa de Patrimonio Andino en la IAM: Establecer una Mesa de Trabajo permanente sobre Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de Montaña de los Andes en el marco de la IAM. Esta mesa pudiera ser un vehículo estratégico para la acción colectiva y la coordinación de estrategias regionales, incorporando representantes técnicos de cada país (cultura) y gestores de sitios.

Aprovechamiento de Redes Globales:

Red Mundial de Reservas de Biósfera de Montaña (RMRBM): Utilizar la RMRBM como plataforma para el trabajo articulado. Se debe auspiciar la creación de un Grupo de Trabajo Temático oficial sobre Reservas de Biósfera Andinas, con vinculación formal con los Estados de los siete países andinos y sus Cancillerías, para servir de puente con la UNESCO.

Redes de GeoParques: Aprovechar el espacio de la Red Mundial de GeoParques, especialmente la Red de GeoParques de América Latina y el Caribe, para consolidar un marco de trabajo conjunto entre las diferentes figuras de reconocimiento de la UNESCO. Iniciar con un encuentro andino de gestores de GeoParques (virtual o híbrido) a fin de identificar interés comunes y oportunidades.

Desarrollo de Proyectos Piloto Regionales: Aprovechar los sitios de patrimonio y localidades con potencial de trabajo transfronterizo (ya existentes o en proceso de creación/consolidación) para establecer proyectos piloto. Estos proyectos deben centrarse en la réplica de buenas prácticas, la consolidación de marcos institucionales de gestión binacional y la búsqueda de financiamiento compartido.

Sostenibilidad del Diálogo: Mantener una agenda de reuniones y talleres virtuales periódicos entre los gestores de las Reservas de Biósfera y sitios de patrimonio de montaña para asegurar la continuidad en la definición de un marco de acción regional. Se recomienda aprovechar eventos internacionales clave, como las reuniones del IberoMaB y los Congresos Mundiales de Reservas de Biósfera, para impulsar esta agenda.

8

Conocimiento, Cultura y Enfoques Programáticos

Estas recomendaciones se enfocan en la valorización de los saberes locales y la aplicación de herramientas innovadoras de conservación.

Puesta en Valor del Patrimonio Andino: Integrar la noción de Patrimonio Cultural Andino en los proyectos de desarrollo y gestión territorial actuales, potenciando la aplicación de los conocimientos locales e indígenas en la ciencia y la planificación.

9

Adopción de Soluciones Basadas en la Naturaleza: Promover el enfoque de Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN) como una herramienta práctica para fortalecer la conservación y la gestión de las Reservas de Biósfera de montaña, tomando como referencia casos exitosos (e.g., Huascarán).

10

Transferencia de Conocimiento: Difundir la información científica y técnica producida a nivel de las Cátedras UNESCO y la academia en los territorios. Se debe buscar mecanismos de apoyo y financiamiento que puedan ser compartidos entre múltiples Reservas de Biósfera y sitios de patrimonio de los Andes. Crear un repositorio digital andino (p.ej., alojado en la plataforma InfoAndina) de acceso abierto con manuales, guías, cursos y estudios. Realizar ciclos de capacitación dirigidos a gestores, gobiernos locales y organizaciones comunitarias.

11

Articulación de Espacios Existentes: Integrar los esfuerzos de la IAM en otros espacios ya consolidados, como los Encuentros Ciencia-Política de la IAM, o los Diálogos Regionales para la Gestión Sostenible de las Montañas Andinas y el Curso IPromo Latinoamericano organizados por CONDESAN dentro del programa Adaptación en las Alturas.

12

Acción Política Inmediata: Socializar las recomendaciones del estudio a través de un “paquete” de información (además del presente Policy Brief, puede plantearse una infografía, y documentos con información sobre oportunidades de financiamiento) y contar con el apoyo de los representantes competentes para canalizar las recomendaciones planteadas hacia las Cancillerías y la UNESCO, promoviendo el que los hallazgos tengan incidencia en las políticas públicas.



Reserva de Biosfera Noosa (Australia)

Noosa, Queensland, Australia
📍 Dillon Hunt



Kruger-to-Canyons (Sudáfrica)

Kruger Park, MP, South Africa
📍 Frans van Heerden



Ciudad Histórica de Vigan (Filipinas)

Vigan City, Ilocos Region, Philippines
📍 Time Angeles

Para fortalecer la implementación de las acciones propuestas y enriquecer los procesos de gobernanza, **se recomienda se revisen y adapten —según sus contextos— las experiencias internacionales premiadas por su gestión, tales como la Reserva de Biosfera Noosa (Australia), Kruger-to-Canyons (Sudáfrica), la Ciudad Histórica de Vigan y el Parque Marino Tubbataha (Filipinas), el Geoparque Adamello-Brenta (Italia), los humedales de Banrock Station (Australia), entre otras.** Estas iniciativas han sido reconocidas globalmente por su innovación en gobernanza participativa, articulación institucional, manejo biocultural, sostenibilidad financiera y cooperación transfronteriza.

Un primer contacto con estas experiencias a través de los representantes de UNESCO, puede un paso previo que permita evaluar la posibilidad de abrir una Mesa de Patrimonio Andino en la IAM. La revisión conjunta con miras a fortalecer una visión compartida de gobernanza andina que esté alineada con estándares internacionales de excelencia y con las prácticas que han demostrado resultados sostenibles a largo plazo.



Lago Titicaca
Chema Minguez

Referencias

de la Vega, F. C. (2016). Cincuenta años de gestión del patrimonio cultural en Bolivia. *Revista ciencia y cultura*, 20(36), 9-45.

Dupuits É. (2025). Estudio del Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de los Andes: oportunidades para la cooperación regional. Quito: Iniciativa Andina de Montañas, Adaptación en las Alturas, CONDESAN

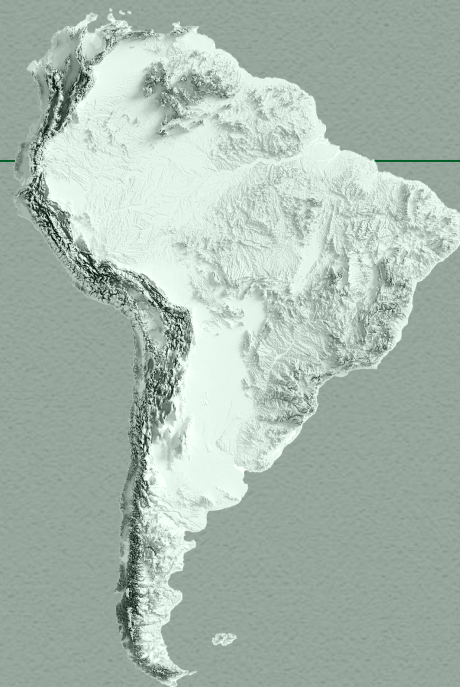
Fischer, Frank. 2006. "Participatory Governance as Deliberative Empowerment: The Cultural Politics of Discursive Space." *The American Review of Public Administration* 36 (1), 19-40.

Hogenboom, B., Baud, M., & de Castro, F. (2012). Gobernanza ambiental en América Latina: hacia una agenda de investigación integradora. *Comentario Internacional: Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, (12), 57-71.

IAM (2021). Infografía "Biodiversidad en los Andes". <https://condesan.org/recursos/biodiversidad-en-los-andes-infografia/>

IAM (2022). Infografía "Gente de los Andes". <https://condesan.org/recursos/gente-de-los-andes-infografia/>

Sokka, S., Badia, F., Kangas, A., & Donato, F. (2021). Governance of cultural heritage: Towards participatory approaches. *European Journal of Cultural Management and Policy*, 11(1), 4-19.



Anexo: inventario de sitios de Patrimonio Mundial y Reservas de Biósfera de los Andes

#	Nombre	País	Tipo	Año	Área
1	Qhapaq ñan - Sistema vial andino	Colombia- Ecuador- Perú- Bolivia- Chile- Argentina	PC	2014	Zona central: 3 642 Ha Zona de amort.: 728 448 Ha
2	Quebrada de Humahuaca	Argentina	PC	2003	Zona central: 172 116 Ha Zona de amort.: 369 648 Ha
3	Laguna de Pozuelos	Argentina	RB	1990	377 841 Ha
4	Las Yungas	Argentina	RB	2002	1 350 000 Ha
5	Laguna Blanca	Argentina	RB	1982	640 505 Ha
6	San Guillermo	Argentina	RB	1980	981 460 Ha
7	Ñacuñán	Argentina	RB	1986	12 880 Ha
8	Andino norpatagónica	Argentina	RB	2007	2 266 942 Ha
9	Ciudad de Potosí	Bolivia	PC	1987	Zona central: 2 210 Ha Zona de amort.: 2 217 Ha
10	Tiwanaku	Bolivia	PC	2000	Zona central: 71 Ha
11	Apolobamba	Bolivia	RB	1977	483 744 Ha
12	Ciudad minera de Sewell	Chile	PC	2006	Zona central: 17 Ha Zona de amort.: 33 Ha
13	Lauca	Chile	RB	1981	1 026 547 Ha
14	Araucarias	Chile	RB	1983	1 142 000 Ha

#	Nombre	País	Tipo	Año	Área
15	Bosques Templados Lluviosos de los Andes Australes	Chile	RB	2007	2 168 956 Ha
16	Torres del Paine	Chile	RB	1978	237 917 Ha
17	Corredor Biológico Nevados de Chillán y Laguna del Laja	Chile	RB	2011	572 423 Ha
18	Cinturón andino	Colombia	RB	1979	855 000 Ha
19	Sierra Nevada de S. Marta	Colombia	RB	1979	573 312 Ha
20	Ciudad de Quito	Ecuador	PC	1978	Zona central: 70 Ha Zona de amort.: 375 Ha
21	Parque Nacional Sangay	Ecuador	PN	1983	271 925 Ha
22	Centro histórico de Cuenca	Ecuador	PC	1999	Zona central: 224 Ha Zona de amort.: 1 836 Ha
23	Podocarpus-El Condor	Ecuador	RB	2007	1 140 080 Ha
24	Macizo del Cajas	Ecuador	RB	2013	Continental: 889 086 Ha Marino: 77 790 Ha
25	Chocó Andino de Pichincha	Ecuador	RB	2018	287 000 Ha
26	RB Transfronteriza Bosques de Paz	Ecuador-Perú	RB	2017	1 616 998 Ha
27	Santuario histórico de Machu Picchu	Perú	PNC	1983	38 160 Ha
28	Ciudad de Cuzco	Perú	PC	1983	Zona central: 142 Ha Zona de amort.: 284 Ha
29	Centro histórico de la ciudad de Arequipa	Perú	PC	2000	Zona central: 166 Ha Zona de amort.: 165 Ha
30	Parque Nacional del Río Abiseo	Perú	PNC	1990	272 407 Ha
31	Parque Nacional Huascarán	Perú	PN y RB	1985	340 000 Ha
32	Oxapampa-Asháninka-Yánesha	Perú	RB	2010	1 763 129 Ha
33	Gran Pajatén	Perú	RB	2016	2 509 698 Ha
34	Bosques de Neblina - Selva central	Perú	RB	2020	812 114 Ha
35	Avireri Vraem	Perú	RB	2021	4 000 000 Ha
36	Machupicchu – Choquequirao	Perú	Propuesta de RB	2020	685 438 Ha
37	Páramos de Mérida	Venezuela	Propuesta de RB	2000	284 898 Ha